

<b>LE RÉSUMÉ/ LA CONTRACTION DE TEXTE</b>	<b>Compétence non maîtrisée</b>	<b>Compétence inégalement maîtrisée</b>	<b>Compétence maîtrisée</b>
<b>LIRE/ COMPRENDRE</b>	Les enjeux majeurs du texte n'ont pas été bien compris ; un ou plusieurs contre-sens et de nombreuses erreurs d'interprétation et/ou des passages complètement laissés de côté. 0,5	Le texte est compris globalement malgré un ou plusieurs passages moins bien cernés et/ou une/des erreur(s) d'interprétation 1	Le texte est compris dans sa totalité, ses enjeux sont bien cernés. Aucune erreur d'interprétation, aucun oubli, aucun contre-sens. 2
<b>ÉCRIRE / RESTITUER FIDÈLEMENT ET AVEC CONCISION</b>	Le résumé ne prend pas en compte les caractéristiques de l'énonciation et/ou ne rend pas du tout compte du ton/du style de l'auteur. Le texte produit est soit trop « neutre » par rapport aux prises de position du texte-source, soit est un commentaire (« l'auteur dit que... ») ce qui est interdit par l'exercice. 0	Le résumé respecte l'énonciation de manière générale mais peine à restituer le ton /le style de l'auteur. 0,5	Le résumé respecte l'énonciation du texte-source et le ton/le style de l'auteur. 1
	Le résumé ne parvient pas à rendre compte des mouvements de la pensée, de la structure initiale du texte. L'ensemble est morcelé, juxtaposé, manque de cohérence. 0	Le résumé rend compte des mouvements de la pensée mais de manière incomplète ou maladroite en juxtaposant par exemple les étapes, en oubliant une étape, en ne mettant pas assez en lumière les liens logiques entre les étapes... 0,5	Le résumé suit la structure du texte-source. Les mouvements de la pensée de l'auteur sont très bien respectés et, le cas échéant, signalés par des paragraphes (résumé de 150 mots et plus). Les étapes sont reliées entre elle, comme dans le texte-source. 1
	Le résumé oublie plusieurs idées majeures et/ou se perd dans des idées secondaires. Il ne restitue pas fidèlement le texte-source. 0	Le résumé reprend les idées importantes du texte mais en oublie une ou ne suit pas scrupuleusement l'ordre du texte-source. Il peine à hiérarchiser les idées, mêle idées principales et idées secondaires, ou ne parvient pas clairement à trier les exemples à garder/à ne pas retenir. 0,5	Les idées importantes sont toutes restituées, dans l'ordre, fidèlement au texte-source et de manière concise. Le résumé parvient très clairement à distinguer idées principales et idées secondaires. Il conserve uniquement les exemples utiles à l'argumentation. 1
<b>ÉCRIRE CORRECTEMENT</b>	La reformulation est très souvent un collage d'expressions du texte et n'est pas assez personnelle. 0	La reformulation est dans l'ensemble personnelle mais un ou plusieurs passages reprennent des expressions du texte-source. 0,5	La reformulation est personnelle, elle ne reprend pas des expressions toutes faites du texte-source. 1
	La reformulation est très maladroite et souvent obscure. Le sens du texte-source est perdu. Le résumé seul n'est pas compréhensible. 0	La reformulation permet dans l'ensemble de retrouver le sens du texte-source mais comporte un ou plusieurs passages plus obscurs, dont la compréhension est difficile. 1	La reformulation est claire et porteuse de sens. Elle restitue parfaitement le sens du texte-source. 2
	De nombreuses maladresses d'expression et plusieurs phrases dont la syntaxe est incorrecte Des erreurs d'orthographe/ de grammaire/ de ponctuation. 0	Quelques maladresses d'expression mais qui ne ternissent pas l'ensemble. Un ou plusieurs passages à améliorer. 0,5	L'expression écrite est correcte (orthographe, grammaire, ponctuation) Le style est élégant. 1
<b>ÉCRIRE : NOMBRE DE MOTS IMPOSÉ</b>	Le nombre de mots imposé par l'exercice n'est pas respecté ou le décompte final ne correspond pas au nombre effectif de mots. 0	/	Le nombre de mots imposé par l'exercice est respecté ; le décompte final est correct ; le candidat est honnête vis-à-vis du jury. 1